

2016년도 전국 물가감시 네트워크 회의

- ◎ 일 시 : 2016년 8월 23일(화) 10:30 ~ 17:00
- ◎ 장 소 : 통계교육원 제1강의실
- ◎ 공동주최 : 기획재정부, 한국소비자단체협의회

2016년도 전국 물가감시 네트워크 회의

- ◇ 일시 : 2016년 8월 23일(화) 오전 10시 30분
- ◇ 장소 : 통계교육원 제1강의실
- ◇ 공동주최 : 기획재정부, 한국소비자단체협의회
- ◇ 참석자 : 소비자단체 물가대책위원(또는 실무자)

- 순 서 -

시 간		내 용	발표자/사회자
10:30~10:40	10'	인사말씀	김연화 물가감시위원장 (한국소비자단체협의회)
10:40~11:40	60'	강의1: 최근 물가동향과 대응방향	유수영 과장 (기획재정부 물가정책과)
11:40~11:50	10'	휴식	
11:50~12:30	40'	강의2: 버스요금 원가분석(서울인천사례 중심으로)	김정배 회계사 (한국소비자단체협의회)
12:30~13:30	60'	점심식사	
13:30~14:30	60'	강의3: 통계청 소비자물가지수와 체감물가의 차이	박은영 사무관 (통계청 물가동향과)
14:30~15:30	60'	발표: 상수도요금 현황과 현실화(전주사례 중심으로)	김보금 소장 (한국여성소비자연합 전북지회)
15:30~15:40	10'	휴식	
15:40~16:40	60'	조별토의: 지역물가 대책회의 발전방향	
16:40~17:00	20'	조별 발표 및 마무리 말씀	김연화 물가감시위원장

※ 모든 강의에는 질의응답 10분이 포함됨.

[강의2]

버스요금 원가분석

(서울 · 경기 · 인천사례 중심으로)

김정배 회계사

(한국소비자단체협의회 물가감시센터)

버스운송원가 검증 방법



2016년 8월 23일

한국소비자단체협의회 물가감시센터

CONTENTS

- I. 개 요
- II. 버스회사 운송원가 명세서 검토
- III. 수도권 버스요금 사례 분석
- IV. 결론 및 제안

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(1) 총칙

▲ 목적

- 공공서비스 이용자의 공정한 이익과 공익사업의 건전한 발전을 도모하기 위하여 적절한 공공요금을 산정함에 있어서 객관적이고 일관성 있는 기준을 제공하는데 있음

▲ 공공요금산정의 기본원칙

- 공공요금은 공공서비스를 제공하는데 소요된 취득원가 기준에 의한 총괄원가를 보상하는 수준에서 결정됨
- 총괄원가는 성실하고 능률적인 경영하에 공공서비스를 공급하는데 소요되는 적정원가에도 공공서비스에 기여하고 있는 진실하고 유효한 자산에 대한 적정 투자보수를 가산한 금액임
- 다만, 위의 규정에도 불구하고 다른 합리적인 산정방식이 있는 경우에는 기획재정부와 협의하여 그 방식을 적용할 수 있음. 다른 합리적인 산정방식에 의하여 공공요금을 산정하는 경우에도 총괄원가 산정원칙은 지켜져야 함

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(1) 총칙-계속

▲ 서비스 분류 범위

- 공익사업자가 제공하는 서비스는 규제서비스와 비규제서비스로 구분함. 다만, 서비스 특성 등을 고려하여 서비스를 구분함이 합당하지 않은 경우에는 소관부처장관과 협의하여 구분하지 않을 수 있음

- 규제서비스는 다음의 요건을 모두 충족하는 서비스로 정한다.

- 공익사업의 근거 사업법에 의거하여 공익사업자가 제공하는 공공서비스
- 유효경쟁시장이 존재하지 않는 서비스

유효경쟁시장의 존재 여부는 해당 서비스가 속한 시장의 진입장벽, 해당 서비스와 다른 서비스간의 외부효과, 해당 서비스에 대한 공익사업자의 시장 지배력 등의 요건을 종합적으로 고려하여 결정함

소관부처장관은 해당 사업의 특성을 고려하여 공익사업자의 서비스 분류를 위한 판단기준 등 구체적인 사항을 개별 공공요금 산정규정에 명시하여야 함

I. 개요

(2) 총괄원가

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

▲ 적정원가

- 적정원가는 영업비용의 합계에서 지급이자를 제외한 영업외비용과 규제서비스 제공과 관련하여 발생한 법인세비용을 가산하고 영업외수익을 차감한 금액으로 함
- 공공요금은 요금산정 기간동안의 규제서비스 공급에 소요된 원가를 기초로 산정되기 때문에 비규제서비스 공급과 관련된 원가는 적정원가에 포함되어서는 안됨

▲ 적정투자보수

- 적정투자보수라 함은 규제서비스를 생산·공급하기 위하여 직접 공여하고 있는 진실되고 유효한 자산에 대한 적절한 보수를 의미함.
- 적정투자보수는 지급이자, 감가상각누계액 이상의 원금상환액, 물가상승 등 경영외적사유로 인한 불리한 여건에 대비하는 내부유보 자금 및 기타 공익사업의 유지를 위하여 필요한 경비에 충당하는 재원이 됨
- 적정투자보수는 적정하게 산정한 요금기저에 적정투자보수율을 곱하여 산정함.

I. 개요

(3) 총괄원가 양식 사례-전력요금

(단위 : 억원)

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

항목	2013	'14(예산)	'14 비중
I. 총괄원가(1+2)	537,175	552,017	100.0%
1. 적정원가(①+②+③-④)	505,854	536,279	97.1%
① 영업비용	511,743	541,125	98.0%
㉠ 구입전력비	455,071	473,652	85.8%
*구입단가(원/kwh)	95.8	98.7	-
㉡ 인건비	9,374	10,290	1.9%
㉢ 판매비와 일반관리비	15,836	18,815	3.4%
- 간접부서의 경비	9,428	10,618	1.9%
- 연구관련 경비	328	895	0.2%
- 판매수수료 등	6,080	7,301	1.3%
㉣ 기타 경비	31,462	38,369	7.0%
- 감가상각비	19,696	21,256	3.9%
- 지급수수료	853	1,192	0.2%
- 수선유지비 등	10,914	15,920	2.9%
② 영업외비용	38	144	0.0%
③ 법인세비용	10,000	5,024	0.9%
④ 영업외수익 (차감항목)	15,927	10,015	1.8%
2. 적정투자보수(①×②)	31,321	15,738	2.9%
① 요금기저	680,899	342,123	-
② 적정투자보수율	4.60%	4.60%	-
II. 총수입(1×2)	511,121	543,137	-
1. 판매량(GWh)	474,849	479,969	-
2. 적용단가(원/kWh)	107.64	113.16	-
III. 판매실적(1×2)	504,884	531,441	-
1. 판매량(GWh)	474,849	477,592	-
2. 전력요금(원/kWh)	106.33	111.28	-
IV. 구입실적(1×2)	454,489	469,868	-
1. 구입량(GWh)	496,179	501,486	-
2. 구입가격(원/kWh)	91.60	93.70	-

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(1) 총칙

▲ 목적

▪ 이 기준은 국토교통부장관이 여객자동차운수사업법 시행령 제3조에 따른 시내버스운송사업자가 제공하는 운송서비스에 관하여, 이용자의 공정한 이익과 시내버스운송사업의 건전한 발전을 도모하기 위하여 적절한 시내버스요금을 산정함에 있어서 객관적이고 일관성 있는 기준을 제공하는데 그 목적이 있음

▲ 시내버스 요금 산정의 기본원칙

▪ 시내버스요금은 시내버스운송서비스를 제공하는데 소요된 취득원가 기준에 의한 총괄원가를 보상하는 수준에서 결정됨

▪ 총괄원가는 사업자의 성실하고 능률적인 경영 하에서 시내버스운송서비스 제공에 소요되는 적정원가에 시내버스운송서비스에 공여하고 있는 진실하고 유효한 자산에 대한 적정투자보수를 가산한 금액으로 함

▪ 시내버스요금의 산정은 운행형태별로 전체사업자의 총괄원가와 영업수입을 총평균하여 산정하는 것을 원칙으로 함. 다만, 노선별 수요와 노선별 원가구조 등 노선별 특성을 감안하여 시·도지사가 필요하다고 인정하는 경우에는 특정노선 또는 특정지역을 대상으로하여 총괄원가와 영업수입을 별도로 총평균하여 산정할 수 있음

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(1) 총칙-계속

▲ 요금산정기간

▪ 시내버스요금의 산정은 원칙적으로 1회계연도를 대상으로 하되, 요금의 안정성, 기간적 부담의 공평성, 원가의 타당성, 사업자의 경영책임, 물가변동 및 제반 경제상황 등을 감안하여 신축적으로 운영할 수 있음

▲ 원가산정자료

▪ 시내버스요금의 원가는 사업자가 제출한 재무제표와 결산서, 요금산정을 위한 제반명세서 등 객관적이고 신뢰할 수 있는 자료를 기초로 산정함

▪ 원가산정 자료는 기업회계기준 및 국토교통부장관 또는 시·도지사가 별도로 정하는 시내버스운송사업 회계처리기준에 의하여 작성함

▪ 시·도지사는 사업자가 제출하는 원가산정자료 작성의 객관성 미 공정성 확보를 위하여 필요한 경우 관련 법령에 따라 공인된 원가계산용역기관의 검증을 받을 수 있도록 할 수 있음

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(2) 총괄원가

1. 적정원가

▲ 적정원가의 구성

- 적정원가는 시내버스운송서비스 제공과 직접적으로 연관성이 있는 운송원가에 일반관리비를 합한 영업비용합계액에서 지급이자를 제외한 영업외비용과 시내버스 운송서비스 제공과 관련하여 발생한 법인세비용을 가산하고 영업외수익을 차감한 금액으로 함
- 적정원가에는 시내버스운송사업과 직접적인 연관성이 없는 수탁사업 등 부대사업에 소요된 비용은 포함하지 아니함

▲ 적정원가의 산정

- 적정원가는 요금산정 대상회계연도 또는 요금산정 대상기간을 기준으로 산정함
- 당해연도의 적정원가는 당해회계연도 직전회계연도의 재무제표와 결산서 등을 기초로 물가전망, 임금 전망 등을 감안하여 산정함
- 적정원가는 유행행태별로 집계하여 산정함

9

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(2) 총괄원가-계속

1. 적정원가

▲ 영업비용의 산정

(1) 인건비

- 인건비는 부문별 적정인원수와 직전회계연도의 실제 임금수준, 임금전망 등을 고려하여 산정함
- 인건비는 급여 및 임금, 상여금, 제수당 및 퇴직급여 등을 포함함

(2) 유류비

- 당해연도의 유류비는 직전회계연도의 실제 사용물량과 직전회계연도의 실제 부담평균단가를 기준으로 산정함
- 교통세 등 유류관련 제세의 인상 또는 인하가 확정되어 있는 경우 당해연도의 유류비는 이를 감안하여 산정함
- 유가의 등락 등으로 인하여 직전회계연도의 실제 부담평균단가를 당해연도 유류비의 산정기준으로 적용하는 것이 불합리한 경우에는 최근기간의 실제 부담평균단가를 적용할 수 있으며, 이 경우 실제 부담평균단가는 최소한 3개월 이상의 기간을 대상으로 함

10

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(2) 총괄원가-계속

1. 적정원가

▲ 영업비용의 산정

(3) 유형자산 감가상각비의 산정방법

- 유형자산의 감가상각방법은 정액법으로 함
- 운송차량의 내용연수는 사업자의 실제 평균사용연수를 적용하며 기타의 유형자산은 법인세법에서 정하는 기준내용연수를 적용함
- 감가상각대상 금액은 장부상 취득원가를 기준으로 함

(4) 복리후생비의 산정기준

- 복리후생비는 관계법령에 의하여 사업자가 부담하는 국민연금, 의료보험, 고용보험, 산재보험 등의 법정복리후생비와 사업자의 복지정책 또는 단체협약 등에 의하여 지출되는 기타복리후생비로 구분하여 산정함
- 법정복리후생비는 당해연도에 적용되는 요율을 적용하여 산정함

(5) 기타영업비용

- 기타영업비용은 차량정비관리비, 도로통행료, 버스보험료 등으로 구분·산정하며, 운송서비스부문 및 일반관리부문에 구분하여 각 비목별 비용발생 변수를 감안하고 물가변동요인 등으로 고려하여 산정함

11

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(2) 총괄원가-계속

2. 적정투자보수

▲ 적정투자보수

- 적정투자보수라 함은 사업자가 시내버스운송서비스를 제공하기 위하여 직접 공여하고 있는 진실하고 유효한 자산에 대한 적절한 보수를 의미함
- 적정투자보수는 지급이자, 감가상각누계액 이상의 원금상환액, 물가상승 등 경영외적사유로 인한 불리한 여건에 대비하는 내부요보자금 및 기타 시내버스 운송사업의 유지를 위하여 필요한 경비를 충당하는 재원이 됨
- 적정투자보수는 적정하게 산정한 요금기저에 적정투자보수율을 곱하여 산정함

▲ 요금기저

- 요금기저는 당회회계연도의 순가동설비자산액과 순무형자산액의 기초·기말 평균가액, 일정분의 운정자금을 합산한 금액으로 함, 다만, 시내버스 운송서비스에 직접 공여하지 아니하는 유휴자산, 영업권 및 타목적의 자산은 포함하지 아니함

▲ 적정투자보수율

- 적정투자보수율은 자기자본에 대한 보수율과 타인자본에 대한 보수율을 자기자본과 타인자본 구성비로 각각 가중평균하여 산정하되, 시내버스운송사업의 자본비용 및 위험도, 공금리수준, 물가상승률, 물가전망 등을 고려함

12

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(2) 총괄원가-계속

3. 시내버스요금 산정

▲ 시내버스요금 체계

- 시내버스요금은 이용자의 부담능력, 편익정도, 사회적·지역적인 특수환경을 고려하여 이용자간에 부담의 형평이 유지되고 자원이 합리적이고 배분되도록 체계를 형성하며, 특별한 사유가 없는 한 계속성을 유지함

▲ 수요예측

- 시내버스요금의 산정은 당해연도의 수요예측을 기초로 이루어지며, 수요는 과거의 실적, 지역특성 및 사회경제의 동향, 대체교통수단의 발달정도 등을 고려하여 적정하게 예측함
- 당해연도의 수요를 합리적으로 예측하기 어려운 경우에는 직전회계연도의 수요를 그대로 적용하거나 직전회계연도 수요에 최근 3년간 수요증감율의 기하평균을 곱하여 당해연도의 수요를 산정할 수 있음

▲ 시내버스 요금수준의 결정

- 시내버스요금은 수요예측결과에 근거한 당해연도의 영업수입이 총괄원가와 일치되도록 하는 수준에서 결정함

13

I. 개요

1. 공공요금산정기준

2. 시내버스요금 산정기준

(3) 총괄원가 양식 사례-시내버스

<대당 월평균운행거리 9,991 Km>

(단위: 원)

구분	2014년도			2015년도		
	월간원가	Km당 원가	구성비(%)	월간원가	Km당 원가	구성비(%)
운 송 원 가	1.유류비	4,842,694	484.7	3,834,708	383.8	22.1%
	- 경유, CNG	4,837,496	484.2	3,829,427	383.3	22.0%
	- 잡유	5,198	0.5	5,281	0.5	0.0%
	2.노무비	6,460,466	646.6	6,725,345	673.1	38.7%
	- 운전기사	6,053,178	605.8	6,301,359	630.7	36.3%
	- 정비원외	407,287	40.8	423,986	42.4	2.4%
	3.복리후생비	942,350	94.3	980,733	98.2	5.6%
	- 운전기사	882,559	88.3	918,503	91.9	5.3%
	- 정비원외	59,791	6.0	62,230	6.2	0.4%
	4.차량유지비	806,812	80.8	819,721	82.0	4.7%
	- 타이어	154,067	15.4	156,532	15.7	0.9%
	- 정비비	652,745	65.3	663,189	66.4	3.8%
	5.감가상각비	1,455,526	145.7	1,478,815	148.0	8.5%
	6.차량보험료	564,264	56.5	576,229	57.7	3.3%
일 반 관 리 비	7.사고보상비,통행료	253,790	25.4	257,850	25.8	1.5%
	8.카드수수료 및 기타	170,547	17.1	173,275	17.3	1.0%
	소계	15,496,448	1,551.0	14,846,675	1,485.9	85.5%
	1.인건비	706,978	70.8	735,964	73.7	4.2%
	2.복리후생비	138,704	13.9	144,364	14.4	0.8%
	3.경비	441,014	44.1	448,070	44.8	2.6%
	소계	1,286,696	128.8	1,328,398	133.0	7.6%
영업외비용		59,257	5.9	59,257	5.9	0.3%
적 정 이 익		1,096,309	109.7	1,134,737	113.6	6.5%
총 원 가		17,938,709	1,795.4	17,369,067	1,738.4	100.0%

14

Ⅱ. 버스회사 운송원가명세서 검토

1. 운송원가 구성내역

(1) 운송원가명세서 -서울 A업체

(단위 : 원)

과 목	2015년	구성비율	2014년	구성비율
I. 재료비	4,539,537,464	17%	5,865,899,622	21%
1. 잡유비	76,030,304	0%	87,878,672	0%
2. 타이어비	169,848,800	1%	216,461,300	1%
3. CNG연료비	4,293,658,360	16%	5,561,559,650	20%
II. 노무비	20,098,304,532	74%	19,368,911,363	69%
1. 급여	16,272,661,171	60%	15,710,783,384	56%
2. 퇴직급여	1,665,493,810	6%	1,555,921,443	6%
3. 복리후생비	2,160,149,551	8%	2,102,206,536	7%
III. 경비	2,380,526,849	9%	2,831,706,683	10%
1. 보험료	570,628,599	2%	545,971,128	2%
2. 수도광열비	168,594,360	1%	171,752,360	1%
3. 운임	462,500	0%	75,800	0%
4. 감가상각비	945,035,059	3%	1,303,488,195	5%
5. 부속품비	295,583,271	1%	330,358,878	1%
6. 수리비	31,754,414	0%	52,093,000	0%
7. 소모품비	110,106,861	0%	112,849,737	0%
8. 세금과공과	14,073,450	0%	14,129,360	0%
9. 검사비	42,517,000	0%	30,331,000	0%
10. 사고비	35,243,850	0%	16,968,000	0%
11. 지급임차료	138,190,535	1%	228,483,245	1%
12. 지급수수료	23,141,800	0%	20,618,400	0%
13. 벌과금	-	0%	80,000	0%
14. 잡비	5,195,150	0%	4,507,580	0%
IV. 당기운송원가	27,018,368,845	100%	28,066,517,668	100%

- 시내버스 운송원가는 크게 재료비, 노무비, 경비로 구성되어 있음
- 운송원가의 구성비율을 보면 재료비 17%, 노무비 74%, 경비 9%로 구성되어 있음
- 운송원가에서 **유류비와 인건비가 차지하는 비율이 전체 운송원가의 약 90%이상을 차지하고 있음**

15

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(1) 서울시 대중교통 요금체계

▲ 수도권 통합환승할인제

- 수도권 대중교통요금을 통합하여 대중교통 이용이 수단과 관계없이 이용거리에 비례하여 요금을 징수하는 시스템
- 2004년 7월 1일부터 서울버스와 수도권 전철간의 통합요금제 시행
- 2007년 7월 1일부터 수도권 주민의 교통이용편의를 위해 수도권 내 교통수단에 대해서도 통합환승할인제 시행
- 2008년 9월 20일부터는 광역(좌석)버스까지 확대 시행하였고, 2009년 10월 10일부터 인천시까지 확대되어 수도권 전체의 시내버스/마을버스/전철(지하철)간 환승할인이 시행되고 있음
- 적용대상 : 서울버스(간·지선, 순환, 광역, 마을), 인천버스(간·지선, 좌석, 광역), 경기버스(일반, 좌석, 직행좌석, 마을), 수도권전철(한국철도공사 등 5개 기관)
- 환승 통행시 요금 : 10km까지 기본요금, 초과시 매 5km마다 100원, 40km초과시 10km마다 100원 추가

16

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(2) 서울시 버스운영체제

▲ 버스준공영제

- 2004년 7월 시내버스 체계 개편을 통해 서울에서 전국 최초로 도입한 제도로, 버스운영을 민간의 자율에 맡기는 민영제와 버스회사를 지자체 또는 산하 공기업에서 경영하는 공영제의 장점을 결합한 운영시스템
- 준영공제 하에서 모든 회사의 운송수입금은 공동 관리하고, 매년 버스정책시민위원회를 거쳐 확정되는 표준운송원가에 따라 산정된 총 비용 대비 총수입의 부족분을 서울시 예산으로 보전하는 제도

▲ 버스 노선체계

구분	특성	칼라
간선버스	시외곽·도심·부도심 등 지역간 연계 신속성·정지성 확보	Blue(파랑)
지선버스	간선버스·지하철과의 연계 환승 지역내 통행수요 처리, 접근성 확보	Green(초록)
순환버스	도심·부도심내 지선노선 도심·부도심내, 업무·쇼핑통행 담당	Yellow(노랑)
광역버스	수도권과 도심을 연계 시계유출입 승용차 이용수요 흡수	Red(빨강)
마을버스	지선보스의 보조역할 수행 지역에서 가까운 정류소, 지하철역 연계	Green(초록)

17

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(3) 2014년 감사원 감사결과 사례분석

▲ 감사원 지적사항 요약

- 버스준공영제 참여 업체에 대한 적정이윤 산정 부적정
 - 서울시는 적정이윤 산정에 있어서 [당해연도 총 운송수입의 3.86%]로 산정하고 있음
 - 감사원은 국토교통부에서 2013년 8월에 각 지자체에 시달한 '시내버스요금산정기준'에 따라 산정하는 것이 바람직하다고 지적함. 감사원 보고서에 따르면[요금기저X6.29%]로 산출됨
 - 감사원 지적사항에 의한 적정이윤 초과지원액은 2013년 기준으로 연간 201억원에 달함
- 차량보험료, 차량감가상각비 정산 부적정
 - 서울시는 차량보험료에 대해 표준정산방식으로 적용해 실제 보험료 납부액보다 많은 금액을 지원하고 있음
 - 감사원 지적사항에 따르면 보험료 과다 지급액은 2013년 기준 연간 59.9억원에 달함
 - 서울시는 차량감가상각비에 대하여 표준정산방식을 사용하여 실제 구매가격보다 더 많은 금액을 지원할 수 있는 여지가 있음
 - 감사원 지적사항에 따르면 2004년 7월부터 2013년 12월까지 약 60억 원에 해당하는 금액을 더 지원하여 연 평균 약 6.7억 원의 감가상각비를 초과 지원하였음

18

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(3) 2014년 감사원 감사결과 사례분석-계속

▲ 감사원 지적사항 요약

■ 재정지원 보조금 예산편성 및 집행 부적정

- 서울시는 2010회계연도부터 버스준공영제 재정지원 예산 부족액을 예상하였으나, 추가경정예산 편성시 우선하여 계상하지 않은 채 버스운송사업조합으로 하여금 대출을 받도록 한 후, 해당 대출금으로 버스업체에 재정지원을 하고 다음 연도 재정지원 보조금 예산으로 대출금을 상환하게 하는 등의 재정지원을 하였음

- 감사원 지적에 따르면 2010년부터 2013년까지 약 5억 원의 이자비용이 추가로 발생하였음

■ 폐차매각대금, 휴차료의 수입금 누락 부적정

- 서울시는 업체들의 폐차매각대금을 운송수입금에 계상하지 않은 채 재정지원을 하고 있음

- 감사원의 지적에 따르면 연가 최소 26억여 원에서 최대 31억여 원의 재정지원액이 절감되는 것으로 나타남

19

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(4) 감사원 지적사항 반영시 예산절감액

감사원 지적사항	최소절감액	최대절감액
1. 적정이윤 산정 부적정	201억원	
2. 재정지원 보조금 정산 부적정		
(1) 차량보험료	59.9억원	
(2) 차량감가상각비	6.7억원	
3. 예산편성 및 집행 부적정	1.25억원	
4. 폐차매각대금, 휴차료 수입 누락 부적정		
(1) 폐차매각대금 누락	25.3억원	30.4억원
(2) 휴차료 수입 누락	0.7억원	
합 계	294.85억원	299.95억원

20

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(1) 인천광역시 광역버스요금 운임변천사

▲ 인천광역시 광역버스 요금

■ 광역버스 운임변천사

- 인천시 광역버스 요금은 2003년 1,500원에서 2012년 2,500원으로 9년간 1,000원(66.7%)인상됨
- 소비자물가지수는 2003년 80.9에서 2012년 106.3으로 31.4%올랐고, 공공서비스 부문은 동기간 83.9에서 100.1로 19.3% 올랐음

구 분	기본요금		인상금액	비 고
2003.11.17.	카드	1,500	기본요금 + 보조금(500원) ※보조금 별도보조	서울시 1,500 경기도 1,500
	현금	2,000		
2004.11.08.	카드	2,000	인상금액 500원 + 보조금 0원 ※보조금 지원중단	서울시 1,500 경기도 1,500
	현금	2,500		
2007. 4. 1.	카드	2,200	카드 200원 인상	서울시 1,700 경기도 1,700
	현금	2,500		
2009.10.10.	카드	2,200	수도권통합 환승할인제 시행	
	현금	2,500		
2012. 2.25.	카드	2,500	카드 300원 인상	서울시 1,850 경기도 2,000
	현금	2,500		
2015. 6.27.	카드	2,500	동 결	서울시 2,300 경기도 2,400
	현금	2,500		

21

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(2) 인천광역시 광역버스요금 인상 기본안

▲ 인상안 개요

- 인천광역시 광역버스 기본요금 인상 + 거리비례제 도입, 최대 850원 인상
- 인천광역시는 광역버스 기본요금 인상과 일정거리가 넘으면 요금을 더 내는 '거리비례제'를 도입하여 2016년 10월에 시행할 예정이었음
- 인천광역시는 광역버스 기본요금은 성인 2500원(이하 카드 기준)에서 2650원으로 150원(6.0%) 인상할 계획이었음.
- 거리비례제는 30km까지는 기본요금을 내고, 이를 초과 시 60km까지 매 5km마다 100원씩 요금이 추가되며, 최고 700원 추가됨

구 분		현 행		조합 건의안		1 안		2 안	
		카드	현금	카드	현금	카드	현금	카드	현금
기본 요금 (원)	일 반	2,500	2,500	2,850	2,850	2,650	2,650	2,700	2,700
	청소년	1,400	1,400	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
	어린이	1,000	1,000	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100
거리비례제		미시행		시행건의		시행		시행	
조조할인제		미시행		시행건의		시행		시행	

22

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(3) 인천광역시 광역버스요금 인상안에 대한 대응

▲ 분석 개요

■ 타지역 사례 검토

- 인천시는 2012년 요금인상 후 인건비 등 운송원가가 상승하고 2014년 광역버스좌석제 시행으로 이용객이 감소했고, 버스업계 누적적자가 지속 발생하고 있다고 주장하였으나 지난해 광역버스 요금을 인상한 서울시(2300원), 경기도(2400원)보다 인천시(2500원)의 요금이 더 비쌌
- 지난해 경기도에서도 거리비례제 시행이 논의되었으나, 인상안이 너무 높다며 시민들과 경기도의회의 반대로 기본요금만 인상되었음

■ 운송원가가 검증용역을 받았는지 여부 검토

- 인천시의 경우 버스업계가 지난해 지역 회계법인에 맡긴 '표준운송원가 산정구역' 연구 결과를 객관적인 검증없이 그대로 받아들여 인상안에 반영하였음. 그러나 경기도는 3개월간 검증 용역을 통해 요금 조정안을 내놨음

23

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(3) 인천광역시 광역버스요금 인상안에 대한 대응-계속

▲ 관련 근거 자료 분석

■ 국제유가 추이 분석

- 연료비가 운송원가에서 차지하는 비중은 약 20%로 상당히 큰 비중을 차지하고 있음
- 오피넷에 따르면, 2012년 최고치를 기록한 이후 국제유가가 하락에 따라 국내 휘발유 및 경유 역시 지속적으로 하락하고 있는 것으로 나타남
- 버스원가에서 큰 비중을 차지하고 있는 국제유가추이를 반드시 검토하여야 함

■ 지역 대형버스회사의 공시된 재무제표 분석

- 인천시 광역버스를 운행하고 있는 운수회사 중 외부감사를 받고 있는 삼화고속의 손익계산서를 분석하여 버스원가의 적정성을 검토함
- 공시된 재무제표는 제 3자에게 검증 받은 자료임으로 신뢰성이 높고 회사의 손익추이를 분석하기에 용이함

24

Ⅲ. 수도권 버스요금 사례분석

1. 서울시 사례

2. 인천시 사례

(3) 인천광역시 광역버스요금 인상안에 대한 대응-계속

■ 국내유가 추이

- 오피넷에 따르면, 2012년 최고치를 기록한 이후 국제유가 하락에 따라 국내 휘발유 및 경유 역시 지속적으로 하락하여 2012년 대비 2015년 16.0%~28.1% 하락함

(단위 : 원/ℓ)

구분	고급휘발유	보통휘발유	자동차용경유
2010년	1,910.64	1,710.41	1,502.80
2011년	2,136.19	1,929.26	1,745.71
2012년	2,233.67	1,985.76	1,806.34
2013년	2,216.16	1,924.48	1,729.61
2014년	2,162.26	1,827.28	1,636.68
2015년	1,876.14	1,510.40	1,299.57
12년대비 증감률	-16.0%	-23.9%	-28.1%

■ 삼화고속의 최근 4년간 손익현황

(단위 : 원)

계정과목	2012년	2013년	2014년	2015년
영업수익	65,712,326,313	59,749,450,175	55,297,597,600	47,697,679,028
영업비용	67,436,457,229	59,451,937,384	53,260,456,921	43,098,622,137
영업이익(손실)	(1,724,130,916)	297,512,791	2,037,140,679	4,599,056,891
당기순이익(손실)	113,429,817	5,095,787,872	1,282,788,237	5,356,940,798

25

Ⅳ. 결론 및 제안

1. 원가구성내역에 검토

2. 타지역 사례분석

1. 원가구성내역에 내역에 대한 검토

- 운송원가의 구성내역을 검토하여 비이상적인 항목이 있는지 여부를 파악함
- 표준운송원가의 산정방식에 개선사항이 있는지 여부를 파악함
- 버스회사의 비효율적인 비용들이 운송원가에 반영되고 있는지 여부를 파악함
- 버스요금과 이해관계가 없는 제 3자에게 원가검증이 이루어지고 있는지 여부를 파악함

2. 타지역 사례분석

- 준공영제를 실시하고 있는 서울시 등의 요금인상사례를 분석하여 해당 지역에 적용할 수 있는지를 파악함
- 타지역 물가감시위원과의 정보 공유를 통해서 원가검증방법과 버스요금산정체계를 이해하고 물가대책위원회등을 참석함

26

[강의3]

통계청 소비자물가지수와 체감물가의 차이

박은영 사무관
(통계청 물가동향과)

소비자물가지수

(공식물가와 체감물가와의 차이 원인을 중심으로)



2016.8.23

통계청 물가동향과 박은영



목 차

1. 가격과 물가지수
2. 소비자물가지수
 - 개념, 연혁, 가중치, 조사방법, 해석, 이용
3. 공식물가와 체감물가
 - 현황, 원인, 해소방안
4. 나의 물가 체험



1. 가격과 물가지수

❖ 개념

- 가격 : 재화나 서비스의 개별 품목의 값
 - 쌀(20kg) : 45,000원, 자장면(1그릇) : 5,000원, 휘발유(1L) : 1,400원
- 물가수준 : 개별 품목 가격을 종합하여 평균한 수준
- 물가지수 : 개개의 가격을 종합하여 평균한 수준
 - 물가가 지난 달에 비해 **0.2%**, 전년 동월에 비해 **1.0%** 상승

⇒ 가격은 개별 수준, 물가는 평균 수준

3



1. 가격과 물가지수

❖ 측정방법

- 개별가격변동을 종합하여 지수를 작성
 - 기준가격, 비교가격, 가중치, 수량
- 기준년도의 물가수준을 **100**이라 할 때, 비교시점의 물가수준을 상대적인 크기로 표시

⇒ '10년 100.0, '15년 109.81, '10년 대비 9.81% 상승

4



1. 가격과 물가지수

❖ 작성목적

- 물가지수는 화폐의 구매력을 측정하는 수단
 - 물가변동에 따라 구입할수 있는 상품과 서비스가 달라짐
- 물가지수는 경기판단의 지표로서의 활용
 - 경기의 **체온계**
- 물가지수는 **디플레이터**로서의 기능
 - 명목 금액을 실질 금액으로 환산
- 물가지수는 상품의 수급 동향을 파악하는 수단

5



2. 소비자물가지수

❖ 지수의 특징

- 물가지수는 종합적인 가격 수준이 시간이 지남에 따라 변화하는 정도를 측정하는 지표
- 기준이 되는 해 비교가 되는 해의 비교
- 동종의 동 품질을 유지
- 동일한 시장바구니 수준 유지
- **물가변동에 포함되지 않는 부분**
 - 생활수준의 향상
 - 가구원수의 변동 및 자녀의 성장

6



2. 소비자물가지수

❖ 연혁

- 1936년 경성 상공회의소에서 최초로 작성
- 1949년 4월 품목별 가중치를 처음 사용, 47년 기준 “전국 소매 물가지수” 작성
- 1995년 기준 “서울 소비자 물가지수” 부터 상품과 서비스 포함
- 1965년 전국의 주요 도시를 대상 “전도시 소비자 물가지수”를 경제기획원 조사통계국에서 작성
- 1990년 12월 부터 통계청에서 작성 공표

7



2. 소비자물가지수

❖ 조사 품목

- 2010년 가계동향조사 결과 품목의 월평균 소비지출액이 1/10,000이상인 481개 품목
- 농축수산물 71개, 공업제품 252개 등 상품 327개 품목
- 집세, 공공/개인서비스 등 서비스 254개 품목

❖ 2012년 기준 가중치 산정

- 2012년 가계동향조사 결과, 품목의 월평균소비지출 총액에 대한 구성비를 1,000분비로 계산하여 산정

※ 가중치 큰 품목 : 전세(62.0), 스마트폰이용료 (33.9)
취발유(31.2) , 월세(30.8)

8



2. 소비자물가지수

❖ 조사지역

- 광역시 및 중소도시 등 37개 도시지역

❖ 조사권역

- 도시규모에 따라 3~13개 권역으로 구분되고, 전국 150개 권역
 - 권역 : 도시를 인구수, 행정구역을 감안 조사구역을 분할하는 단위

❖ 조사 대상처

- 조사권역 내에 대중성 및 대표성이 있는 소매점포 및 서비스 업체를 선정
 - 백화점, 할인점, 재래시장, 전문매장, 식당가 등 전국에 약 26,000업체
 - 집세조사는 전세 또는 월세 임차가구로 약 10,000가구



2. 소비자물가지수

❖ 가격조사

- 농축수산물 : 월 3회(1일간)
- 공업제품 : 월 1회(3일간)
- 서비스 : 월 1회(2일간)

❖ 가격조사방법

- 가격조사는 조사 담당 직원이 조사 대상처를 직접 방문하여 조사
- 실제로 거래되는 정상적인 현금판매가격을 조사, 단 제외하는 가격은 천재지변, 깜짝 세일, 다량거래, 다른 상품을 끼워 파는, 외상이나 할부 판매

❖ 조사규격

- 시장점유율이 높고, 지속적으로 가격을 조사할 수 있는 규격을 선정
 - 단일 조사규격으로 품목을 대표할 수 없는 경우, 복수로 규격을 선정



2. 소비자물가지수

❖ 지수의 산식

- 지수작성의 신속성과 경제성을 고려
 - 『기준시고정가중산술평균법』, 즉 라스파이레스 산식(Laspeyres Formula) 이용
 - 수량을 기준시에 고정, 가격변화만을 측정
 - 물가의 변동을 측정하는 측면에서는 매우 유용

$$I = \frac{\sum P_t Q_o}{\sum P_o Q_o} \times 100 = \frac{\sum \frac{P_t}{P_o} W_o}{\sum W_o} \times 100$$

11



2. 소비자물가지수

❖ 물가 수준의 비교

- 기준년과 동일한 품목을 동일한 수량으로 구입할 때 예상되는 총비용의 변화의 의미

➤ 전월(년)비

$$\text{전월(년)비}(\%) = \frac{\text{금월(년)지수} - \text{전월(년)지수}}{\text{전월(년)지수}} \times 100$$

➤ 전년동월비

$$\text{전년동월비}(\%) = \frac{\text{금월지수} - \text{전년동월지수}}{\text{전년동월지수}} \times 100$$

12

23.2 X 16.0 cm



3. 공식물가와 체감물가

❖ 차이요인

- 평균가구와 개별가구의 문제
 - 지수물가는 평균가구의 지수인데, 체감물가는 개별가구가 느끼는 물가
- 구입수량과 품질의 고정 문제
 - 지수물가는 구입수량과 품질을 고정, 체감지수는 수량과 품질 변동
- 제외 품목문제
 - 물가지수 대상 품목의 이외의 지출분까지 물가상승으로 인식
- 기억에 의한 착각 문제
 - 가격이 내린 품목 보다 오른 품목을 오래 기억
- 작성 방식의 차이
 - 단순평균 vs 가중평균

15



3. 공식물가와 체감물가



16



3. 공식물가와 체감물가



17



3. 공식물가와 체감물가



18



3. 공식물가와 체감물가

서로 다른 체감물가 [1]



19



3. 공식물가와 체감물가

서로 다른 체감물가 [2]



20



3. 공식물가와 체감물가



21



3. 공식물가와 체감물가

공식물가와 체감물가의 차이 해소노력

- ▶ 최근의 소비품목과 구조 체계로 개편 ('16년 12월)
- ▶ 다양한 생활물가지수 제공 ('16년 12월)
- ▶ 나의 체감 물가계산 콘텐츠 제공 ('16년 6월)



22



4. 물가통계 작성방향

❖ 이용자 중심의 통계생산

- 물가통계는 국민들의 일상생활과 밀접, 피부에 닿는 통계를 다각적으로 노력
 - 이용자의 의견을 지수작성에 반영, 다양한 특수분류지수를 작성

❖ 통계의 현실반영도 제고

- 5년 주기로 품목 개편, 2-3년 주기로 가중치 변경
- 매년 직전연도 소비지출을 반영한 연쇄지수를 작성

23



5. 나의 물가 체험

KOSIS 국가통계포털
Korean Statistical Information Service

통계표 | 로그인 | 회원가입 | English | 메뉴전체보기

국내통계 | 지역통계 | 국제·북한통계 | 맞춤통계 | 온라인간행물 | 서비스·민원안내 | 통계설명자료 | 통계표조회설정

가정 월평균 소득(명목) (16.1/4)
4,555,219원

KOSIS 100대 지표

· 주계인구(16)	50,801,405 명	· 집계출산율(15)	1.24 명
· 가구당 월평균 소득(16.1/4)	4,555,219 원	· 고령률(16.07)	61.2 %
· 실업률(16.07)	3.5 %	· 실질 GDP가중감률(16.2/4)	0.7 %
· 1인당국민총소득(15)	3,093.5 만 원	· 소비자물가상승률(16.07)	0.7 %
· 기대수명(14)	82.40 년	· 온실가스총배출량(15)	694.5 백만 t CO ₂ eq.

주제별통계

인구·가구	환경	교통·정보통신	재정·금융·보험
고용·노동·임금	농림·어업	도소매 서비스	무역·국제수지
물가·가계	광공업·에너지	경기·기업경영(사업체)	교육·문화·과학
보건·사회·복지	건설·주택·토지	국민생활·지역개발·국가지산(국부)	행정

통계시각화 콘텐츠

- 나의 물가 체험하기
- 통계로 보는 기후변화
- 세계속의 한국
- 인구추계교실
- 같은듯 다른듯 남과 여
- 경기순환시계
- 국가통계공표일정

공저사항

- 제3회 국가승인통계활동 UCC 공모전 심사 이번호!
- 경기도통인시기분통계 신규통계표 등 록
- 충청북도청주시분기통계 신규통계표 등 록
- 충청북도권천군분기통계 신규통계표 등 록

KOSIS길라잡이

- 통계표에서 내가 원하는 자료만 추출해서 보고 싶어요.
- 내가 원하는 형태로 통계표를 보려면 어떻게 해야 하나요?
- 내가 자주 찾는 통계표를 따로 모아서 보고 싶어요.
- 통계자료를 내가 원하는 형태로 다운로드 받고 싶어요.

도너매일리

- 제96회 기본 통계 여름 물놀이 즐깁시다
- 제95회 - 속속 성장한 국내 온라인쇼핑!
- 제94회 - 나의 물가가 궁금해! 내가 말하는 통계
- 통계는 [우리가족의 일가정]입니다.
- 내 여자친구는 통계청
- 일상생활 속의 통계, 정말 가까이에 있죠?

정부 3.0 | 통계청 | SGIS | MDIS | 나라자료 | 통계분류포털 | 국민 삶의 질 지표 | Open API

24



5. 나의 물가 체험

KOSIS

나의 물가 체험하기

로그인 하시면 체험이력을 저장할 수 있어요.



나의 물가 체험하기

내가 소비하는 품목 선택으로 나의 물가를 산출하여
공식물가와 비교해 볼 수 있어요.

시작하기



25



5. 나의 물가 체험

소비품목선택하기

● 지난 한 달간 소비한 품목을 선택하세요. (상단 대분류를 선택하시면 하단의 품목 선택화면이 나옵니다.)

- 10

식료품 및 비주류음료
- 주류 및 담배
- 의료 및 신발
- 주택수도·전기 및 연료
- 가정용품 및 가사서비스
- 보건
- 교통
- 통신
- 오락 및 문화
- 교육
- 음식 및 숙박
- 기타상품 및 서비스

중분류	소분류	품목			
□ 식료품	□ 빵 및 곡물	<input checked="" type="checkbox"/> 쌀 <input type="checkbox"/> 밀가루 <input type="checkbox"/> 라면 <input type="checkbox"/> 부침가루 <input type="checkbox"/> 떡	<input checked="" type="checkbox"/> 잡곡 <input type="checkbox"/> 혼식곡 <input type="checkbox"/> 당면 <input type="checkbox"/> 케이크	<input type="checkbox"/> 보리쌀 <input type="checkbox"/> 밀가루 <input type="checkbox"/> 두부 <input type="checkbox"/> 식빵	<input type="checkbox"/> 콩 <input type="checkbox"/> 국수 <input type="checkbox"/> 씨리얼식품 <input type="checkbox"/> 빵
	□ 육류	<input type="checkbox"/> 쇠고기(국산) <input type="checkbox"/> 소시지	<input checked="" type="checkbox"/> 쇠고기(수입) <input type="checkbox"/> 햄	<input checked="" type="checkbox"/> 돼지고기 <input type="checkbox"/> 육류통조림	<input type="checkbox"/> 닭고기
	□ 어류 및 수산	<input checked="" type="checkbox"/> 갈치 <input type="checkbox"/> 홍치 <input type="checkbox"/> 조개 <input type="checkbox"/> 오징어채 <input type="checkbox"/> 생선통조림	<input checked="" type="checkbox"/> 명태 <input type="checkbox"/> 오징어 <input checked="" type="checkbox"/> 전복 <input type="checkbox"/> 복어채 <input type="checkbox"/> 젓갈	<input checked="" type="checkbox"/> 조기 <input type="checkbox"/> 게 <input type="checkbox"/> 마른멸치 <input checked="" type="checkbox"/> 어묵	<input type="checkbox"/> 고등어 <input type="checkbox"/> 굴 <input type="checkbox"/> 마른오징어 <input type="checkbox"/> 맛살
	□ 우유 · 치즈 및 계란	<input checked="" type="checkbox"/> 우유 <input type="checkbox"/> 달걀	<input type="checkbox"/> 분유	<input type="checkbox"/> 치즈	<input type="checkbox"/> 발효유
	□ 식용유지	<input checked="" type="checkbox"/> 참기름	<input type="checkbox"/> 식용유		
	□ 과일	<input type="checkbox"/> 사과 <input type="checkbox"/> 밤 <input type="checkbox"/> 참외 <input type="checkbox"/> 키위	<input checked="" type="checkbox"/> 배 <input type="checkbox"/> 감 <input type="checkbox"/> 수박 <input type="checkbox"/> 과실통조림	<input type="checkbox"/> 복숭아 <input type="checkbox"/> 귤 <input type="checkbox"/> 딸기	<input type="checkbox"/> 포도 <input type="checkbox"/> 오렌지 <input type="checkbox"/> 바나나

26



5. 나의 물가 체험

선택품목확인



① 전체 481개의 품목 중 69 개의 품목을 선택 하셨습니다.

* 품목 옆 등락률 표시는 지난해 같은 달과 비교한 값입니다. * 각 품목에 마우스를 올리면 최근 2년간의 최저 최고수준의 자수와 비교한 등락률을 동선도움말로 확인하실 수 있습니다.

🔄 식료품 및 비주류음료	쌀(10.8% ↑)	참깨(3.1% ↑)	쇠고기(수입)(4% ↑)	돼지고기(0.4% ↓)	결치(7.1% ↑)
	명태(3% ↑)	조기(0.1% ↓)	전복(3.6% ↓)	어묵(1.5% ↓)	우유(0.3% ↓)
	참기름(1.2% ↓)	배(12.7% ↑)	롯데후(6.9% ↑)	파(22.4% ↓)	초콜릿(1.6% ↑)
	사탕(0.2% ↓)	고춧가루(3.9% ↓)	커피(1% ↑)		
👤 주류 및 담배	소주(6.3% ↑)	과실주(5.1% ↓)	맥주(-)	맥걸리(1.6% ↑)	위스키(0.7% ↓)
					약주(1.3% ↓)
👕 의류 및 신발	남자정장(1.6% ↑)	남자외투(0.1% ↑)	남자상의(3.3% ↑)	남자확성복(0.4% ↓)	
	남자하의(1.1% ↑)	남자내의(0.3% ↓)			
🏠 주택수도전기 및 연료	월세(0.3% ↑)				
🏢 가정용품 및 가사 서비스	식기(1.3% ↑)	컵(0.1% ↑)	술(6.6% ↓)	후라이팬(2.6% ↓)	냄비(0.2% ↑)
	수저(1.7% ↑)	밀폐용기(1.8% ↑)	부엌용용구(0.4% ↓)		
💧 보건	감기약(2.4% ↑)	진통제(8.8% ↑)	소화제(0.8% ↑)	경장제(0.4% ↑)	위장약(2% ↑)
	진해거담제(0.9% ↑)	소염진통제(1.2% ↑)	피부질환제(0.8% ↑)	조제약(0.3% ↓)	
	한방약(1.3% ↑)	우형청심원(0.8% ↑)	인삼(2% ↓)	홍삼(-)	혼합비타민제(0.1% ↓)
	건강기능식품(-)				
🚗 교통	휘발유(8.4% ↓)				
📠 통신	이동전화기(-)	스마트폰(-)	일반전화통화료(1.6% ↑)	이동전화료(-)	스마트폰이용료(-)
	인터넷전화(-)	인터넷이용료(-)			
📺 오락 및 문화	TV(6.5% ↓)	미디어재생기기(2.7% ↑)	사전기(21.9% ↑)		

27



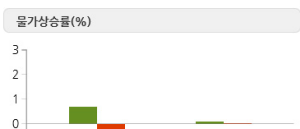
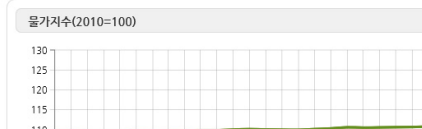
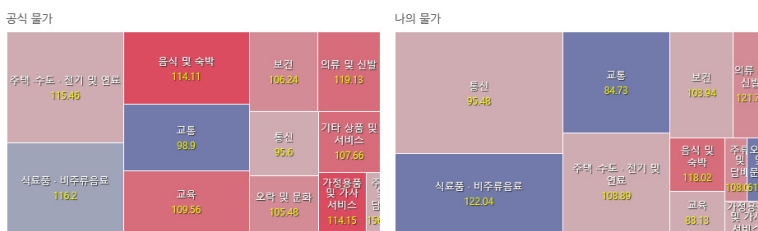
5. 나의 물가 체험

결과보기



박은영님은 전체 481개 소비자물가 품목 중 69개 품목을 선택하셨습니다.
 선택한 품목 중 지난해 같은 달(7월)에 비해 **상승** 품목은 36개, **하락** 품목은 24개,
 변동이 없는 품목은 9개입니다. [자세히보기](#)

선택한 품목을 **소비자물가 가중치를 이용하여** 계산하면
 이번 달(7월) 박은영님의 물가지수는 **103**이며,
 지난해 같은 달(7월)에 비해 **1.1% 하락** 하였습니다.



28



5. 나의 물가 체험

도전체험

① 선택한 소비품목별로 지난 한 달간의 지출액을 입력하세요.



지출액합계 : **1,376,000 ₩**

(단위: 원)

🍷 식료품 · 비주류음료	446,000	쌀	50,000	잡쌀	20,000
		쇠고기(수입)	100,000	돼지고기	50,000
		갈치	30,000	명태	5,000
		조기	10,000	전복	20,000
		어묵	10,000	우유	10,000
		참기름	80,000	배	5,000
		풋고추	5,000	파	6,000
		초콜릿	2,000	사탕	3,000
		고춧가루	10,000	커피	30,000
🍷 주류 및 담배	230,000	소주	30,000	과실주	20,000
		맥주	50,000	막걸리	50,000
		위스키	30,000	약주	50,000
🚗 교통	200,000	휘발유	200,000		
🎓 교육	500,000	납입금(고등학교)	500,000		

품목 재선택

결과보기

29



5. 나의 물가 체험

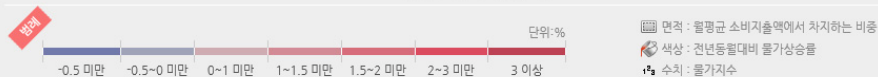
결과보기



이용자님은 전체 481개 소비자물가 품목 중 **26개** 품목을 선택하셨습니다.
선택한 품목 중 지난해 같은 달(7월)에 비해 **상승** 품목은 **10개**, **하락** 품목은 **15개**,
변동이 없는 품목은 1개입니다. [자세히보기](#)

선택한 품목을 **이용자님의 지출액을 가중치로 하여** 계산하면
이번 달(7월) 이용자님의 물가지수는 **111.53**이며,
지난해 같은 달(7월)에 비해 **1.0%** **하락** 하였습니다.

공식물가와 나의물가 비교



공식 물가

주력 · 수도 · 전기 및 열료 115.46	음식 및 숙박 114.11	보건 106.24	의류 및 신발 119.13
	교통 98.9	통신 95.6	기타 상품 및 서비스 107.66
식료품 · 비주류음료 116.2	교육 109.56	오락 및 문화 105.48	가정용품 및 가사 서비스 114.15

나의 물가

교육 83.13	주류 및 담배 106.54
식료품 · 비주류음료 124.19	교통 84.73

30

[발표]

상수도요금 현황과 현실화

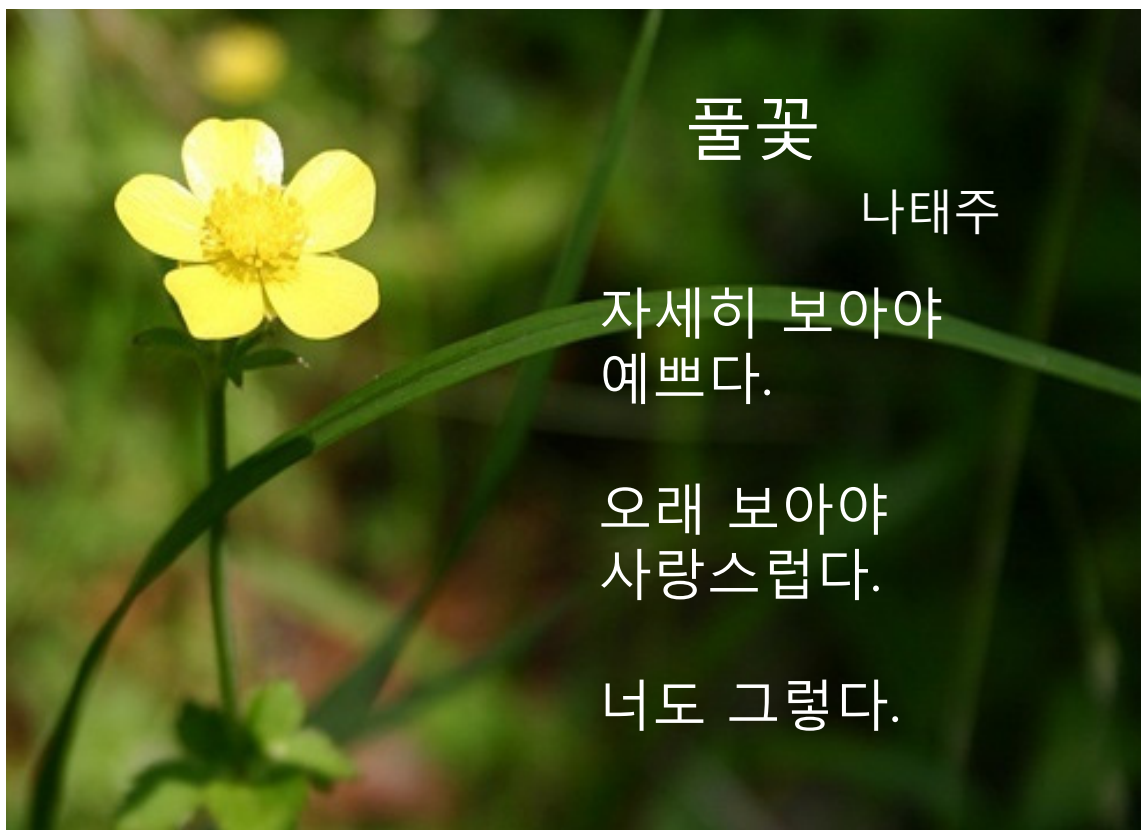
(전주사례 중심으로)

김보금 소장

(한국여성소비자연합 전북지회)

상수도요금 현황과 현실 (전주시 사례중심)

김보금((사)한국소비자연합회 전북지회)



풀꽃

나태주

자세히 보아야
예쁘다.

오래 보아야
사랑스럽다.

너도 그렇다.

수돗물에 대한 생각

- 우리나라는 세계적으로 물값이 싸다.
- 돈을 물 쓰듯이 한다.
- 음용수로 부적절하다.
- 정수기나 생수를 사용한다.
- 수돗물이 지하로 샌다.
- 누수율 제고 사업은 필요하지만 물값인상은 불편하다.

수도요금 결정과정

- 1992년 [물가안정 및 공정거래에 관한 법률시행령] 개정

1. 광역상수도 요금 전국적으로 동일

-> 기획재정부 (공공요금산정기준)

-> 국토교통부 (수돗물 요금산정지침)

-> 국토교통부 (물값 심의위원회심의)

2. 지방상수도요금 결정

->지방자치단체

(지방자치단체장은 수도요금,개정안작성)

->지방물가 대책위원회 사전심의

(소비자단체 대표, 심의위원참여)

->지방의회 제출

->의결->공표.시행

수도요금수준 결정

- 자체 취수원의 존재유무

->전주는 용담댐

- 취수원 개발의 용이성

- 취수원과 물공급 지역과 거리,지형적요건

- 정수처리비용

- 지역의 재정상태

- 수돗물 생산시설의 규모 및 개수차이

지방상수도요금 산정요령

- 1) 원가보상원칙
(서비스의 생산,공급에 소요되는 원가보상)
- 2) 기업 유지의 원칙
(계속성 유지 가능한 비용,요금에 반영)
- 3) 요금의 형평성
(국민의 기본수요충족을 위해 지역간형평성도모)
- 4) 요금의 적정성
(수요자 부담능력,인식서비스가치 고려함)

수도요금 산정 시 생각

- 수도요금 원가 측면에서 볼 것인가?
- 유수율 제고를 위한 시설투자비를 고려할까?
(재 구축비 원가포함)
- 음용수 수질개선을 위한 투자 자원 확보에
요금 인상을 인정할까?
- 지역별 수도요금 수준차이, 특히 농촌지역의
높은 수도요금 통합은?
- 자원 및 환경에 대한 비용까지 포함

- 전국의 상수도 162개 지자체가 갖고 있음.
- 돈이 있는 자자체는 자체 정수장, 취수원 있음.
 - 인구 5만 미만의 작은 지역은 정수장, 취수장 없음. (톤당, 300원~400원씩 정수판매)
 - 열악한 자치단체 물값 때문에 더 힘들.
- > 전국 22개 자치단체 수공에 위탁.
(전주는 2005년도 논의했으나 거부)

노컷뉴스 2016.6.17 방송

- “그러니까 예를 들어서 20년, 30년 장기위탁을 하는데 그 위탁기간 내내 처음 계약은 불변가격이라고 해서 매년 단가가 변하지 않을 듯이 얘기를 하는데 이 가격은 매년 소비자 물가지수를 곱하게 돼 있어요.
- 매년 복수로. 그럼 30년 계약을 하고 나면 계약기간이 종료되는 30년 후에는 소비자물가지수가 29배로 복수로 곱해지는 거거든요. 그래서 사실 불변가격이라고 해서 초기에 낮게 보이는 위탁단가가 뒤로 가면 늘어나는 게 있고 가장 큰 허점은 이 위탁단가의 60% 정도가 아까 용수구입비거든요..

- 그럼 수공의 돈인 거죠. 그것도 다시 위탁대금하고 달리 들어오는 물값 대금인데 이게 위탁단가에 들어가 있어서, 그러니까 그 갇혀 있는 댐물이 29배 곱해지는 거예요. 소비자물가지수가 매년.
- 그러니까 댐에 갇힌 물이 톤당 413원짜리가 내년에는 소비자물가지수 5%가 곱해지고 그다음에 또 5%가 곱해지는 식으로 계약을 했는데 그런 계약 내용을 처음에 위탁계약을 할 때는 지자체에서 몰랐던 사람들이 많더라고요”

- 벌써 13년이 흘렀으니까 논산은 물값이 매우 비싸졌겠는데요.

◆ 송유나> 그런데 논산하고 정읍 초기 계약할 때 보통 우리가 모델하우스는 좀 예쁘게 해 놓잖아요. 똑같이 논산, 정읍은 좀 계약을 그나마 유도리 있게 해준 거죠, 시쳇말로. 그런데 사천이라든가 이런 지자체로 갈수록 계약이 더 나빠지고. 그래서 몇 년 전에 양주시 같은 경우에는 계약을 파기하려고 소송까지 했어요.”

전주시 현황

1. 전주시 인구 653,185명, 세대수 255,988명
2. 전주시 광역상수도는 용담댐(진안군)
3. 전주시는 낮은 유수율로 매년 누수손실액 100억 넘음.
4. 유수율 (전국평균 82%)
 - 2008년 61.3%, 2012년 67.7%,
 - 2015년 72.0%로 8년 만에 10.7% 높임.

- 광역상수도 구입비 2013년 303억
급수수익의 58.49% 차지.
- 2015년 372억 총 급수수익의 56.5%점유
- 2002년 208억->2010년 303억(95억 증가)
- 2002년 이후 4회에 걸쳐 43.23% 인상됨.
- 전주시는 누수에 따른 맑은 물 공급사업
추진으로 재원마련이 필요하여 수도요금
인상함.

수도요금 인상과정(가정용중심)

- 2002년 15.97% 인상(m^3 당 275.07원->319원):44원인상
- 2004년 11.91% 인상(m^3 당 319.00원->357원):38원인상
- 2005년 10.36% 인상(m^3 당 357.00원->394원):37원인상
- 2007년 47.21% 인상(m^3 당 394.00원->580원):186원인상
- 2011년 24.14% 인상(m^3 당 580.00원->720원):140원인상

* 현재까지 2012년 이후 4년 동안 인상 없음.

업종별 요율 인상요금

업종/ 구분	사용량(m^3 /월)	현재(2011.9)	인상전	비고
가정용	1-20	720	580	요금인상
	21-30	960	790	
	31이상	1,250	1,050	
일반용	1-100	1,400	1,180	요금인상
	101-300	1,690	1,420	
	301-1,000	1,740	1,460	
대중탕용	1-1,000	800	800	변동없음
	1,001-1,500	1,070	1,070	
	1,501-2,000	1,120	1,120	
산업용	계 약 량	350	350	변동없음
	계약량초과	400	400	

수도요금 산정 시 고려사항

1. 톤당 원가(원정수 구입비 증가)
->지역 정수장, 취수장 여건 따라 다름.
2. 재무구조
->전주는 부채비율 자본의 28.1%
->상수도시설개량사업(지방채)
3. 누수손실액방지 우수율 재고사업
->지역별 차이가 있음.

수도요금 개선방안

1. 지역간 수도요금 격차해소 보편적 서비스
접근,농촌지역 국고지원방안
2. 가정용 누진세 논의 필요(단일요금)
3. 맛, 냄새 유발사고, 마을상수도 유라눔, 라
돈 검출
4. 초·중·고 급식소 노로바이러스 원인균
-> 수돗물 안전성 필요

수도요금 심의 시 주의점

1. 전주시처럼 유수율 제고 사업 시에는 유수율 상승되는 비율을 참고하여 단계적으로 인상요인 제고.
2. 대부분 인상 시 가정용에 중점을 둬, 대중탕은 목욕요금 인상요인, 산업용은 상품 생산원가 영향으로 동결함.
-> 앞으로 톤당 요금 현실화 예정으로 자치단체에서 수도요금 인상 적극적 예상(정부)

- 결산자료 참고하여 살펴봄.
- > 연간생산량, 연간 조정량, 급수수익, m^3 당 요금, 총괄원가, m^3 당 단가. 결함액 등
- 타 지역과 비교 자료 참고.
- 수공에 위탁하는 분위기 시 적극적으로 소비자단체 참여하여 의사전달 필요
- > 수도요금 부담자는 시민이지 자치단체가 아님.

